

**BHV
Faciliteiten**

*Belangenconflict?
Tabula rasa!
“We nemen een
wit blad”*

Filip Anthuenis, Senator
Richard Fournaux, Senator

29 Februari 2008

**BHV
Facilités**

*Conflit d'intérêt?
Tabula rasa!
“Commençons
avec une feuille
vierge”*

Filip Anthuenis, Sénateur
Richard Fournaux, Sénateur

29 Février 2008

INLEIDING	INTRODUCTION
<p>Het voorliggende voorstel is een poging om uit de impasse te geraken die is ontstaan rond de problematiek BHV. Het weze gezegd dat dit probleem vooral woedt in de Wetstraat en in een aantal Gemeentehuizen. De rest van het land is zeer weinig geïnteresseerd in deze problematiek, heeft veelal geen idee waarover het eigenlijk gaat, en begrijpt nog minder het belangenconflict dat errond ontstaan is. Een VUB-onderzoek (2002) heeft trouwens aangetoond dat de inwoners van de Brusselse rand “zelf niet echt wakker liggen van deze problematiek die vooral de ‘nationale’ gemoederen beroert waarbij de faciliteitengemeenten veeleer het ‘slachtveld’ zijn waar die nationale prestigestrijd wordt uitgevochten”.</p> <p>Toch moet er voor “BHV” een dringende oplossing komen. De problematiek weegt dermate zwaar op de besluitvorming in ons land dat vele waarnemers zelfs stellen dat een nieuwe definitieve regering weinig kans maakt (en dus best niet start) zonder een oplossing voor BHV. En er is natuurlijk het fameuze arrest van het Grondwettelijk Hof dat stelt dat er zonder wetwijziging(en) geen federale verkiezingen meer kunnen doorgaan in ons land.</p> <p>Ook de onderhandelaars die sinds de federale verkiezingen van juni ‘2007 hieromtrent meerdere malen trachtten een oplossing te bereiken, geraakten er niet uit. De kwestie is zodanig geëscaleerd en opgeblazen door politieke gevoeligheden dat er tot op heden zich nog steeds geen oplossing aandient.</p>	<p>La présente proposition vise à tenter de sortir de l’impasse qui existe autour du problème BHV. Il faut dire que celui-ci fait surtout rage Rue de la Loi et dans un certain nombre de maisons communales. Le reste du pays est très peu intéressé par cette problématique, ne sait pas de quoi il s’agit, et ne comprend encore moins la nature du conflit d’intérêt. Une étude (VUB 2002) a d’ailleurs montré que même les habitants de la périphérie Bruxelloise “ne passent pas des nuits blanches à cause de ces problèmes qui font surtout des vagues au niveau national, pendant que les communes à facilités deviennent le champ de bataille pour décider des combats nationaux de prestige”.</p> <p>Cependant, une solution urgente pour BHV s’impose. Le problème pèse très lourdement sur le processus de décision dans notre pays, de façon que beaucoup d’observateurs sont d’avis qu’un nouveau Gouvernement définitif a peu de chances de réussir (et mieux vaut donc ne pas s’installer) sans solution BHV. En outre, il y a l’arrêt de la Cour Constitutionnelle concernant BHV qui rend des élections au niveau fédéral impossible sans initiative législative</p> <p>De même, les négociateurs ont, depuis de nombreuses années, à plusieurs reprises, essayé d’arriver à une solution, sans jamais y parvenir. La question de BHV a été tellement exacerbée et gonflée par des sensibilités politiques que, jusqu’à présent, il n’y a pas de solution en vue</p>
<p>WAAR STAAN WE NU IN DE PROCEDURE?</p> <p>Een belangenconflict behelst een hele procedure (tijdsfad in bijlage 2).</p> <p>Ingevolge het falen van het voorziene overleg werd het geschil aanhangig gemaakt bij de Senaat die binnen een termijn van dertig dagen – lopende vanaf 12 Februari - een gemotiveerd advies uitbrengt aan het Overlegcomité.</p>	<p>OÙ ON EN EST DANS LA PROCEDURE ?</p> <p>Le conflit d’intérêt fait l’objet d’une longue procédure (voire annexe 2)</p> <p>En l’absence d’accord pendant la concertation prévue, le Sénat a été saisi. Il doit donner son avis motivé au Comité de Concertation endéans trente jours (à partir du 12 Février)</p>

IN WELK KLIMAAT KWAM DIT VOORSTEL TOT STAND ?

Naast het feit dat de Senaat op dit moment dus “gevat” wordt door het fameuze belangenconflict, heeft de grondwetgever aan de Senaat een kerntaak toebedeeld. Namelijk het onderhouden en optimaliseren van de betrekkingen tussen de federale staat, de gemeenschappen en de gewesten. De Senaat heeft dus eigenlijk de plicht om zich te buigen over deze problematiek.

Vandaar dat de initiatiefnemers van voorliggend voorstel, zich rond de tafel hebben gezet om uit de impasse te geraken. Zij luisterden constructief en te goeder trouw naar elkaar en toonden begrip voor elkaars gevoeligheden.

Wij maakten **tabula rasa** met het verleden en vertrokken met een wit blad. Zij legden vanzelfsprekend het nodige realisme aan de dag maar hanteerden tegelijkertijd de nodige creativiteit om uit de impasse te geraken.

Sleutelbegrippen in hun voorliggend voorstel zijn respect voor elkaar, respect voor onze rechtsstaat en specifiek m.b.t. de faciliteitengemeenten respect voor de gemeentelijke autonomie.

Vanzelfsprekend kaderen onze voorstellen binnen de huidige grondwet (betrokken grondwetartikels zie bijlage 1) en binnen het kader van de Taalwetgeving met respect voor de rechten van de minderheden

De initiatiefnemers zijn er zich van bewust dat er waarschijnlijk bijkomende aangepaste en hedendaagse maatregelen nodig zullen zijn om de bestuurskracht, de kwaliteit van het leven, de levensvatbaarheid en de omgang met de vele talen binnen het Brussels Gewest te optimaliseren. Deze maatregelen maken geen deel uit van voorliggend voorstel.

WAT STELLEN WE CONCREET VOOR?

1. Voor de huidige faciliteitengemeenten wordt het principe van de

DANS QUEL CLIMAT AVONS-NOUS ELABORE CETTE PROPOSITION ?

Outre le fait que le Sénat est explicitement saisi, la Constitution réserve au Sénat une tâche importante associée d'une lourde responsabilité: maintenir et optimiser les relations entre l'Etat fédéral, les Régions et les Communautés.

Nous avons donc le devoir de nous pencher sur cette problématique.

De ce fait, les auteurs de cette proposition se sont réunis pour essayer de sortir de l'impasse. Nous nous sommes écoutés de façon constructive les uns et les autres avec respect de nos différentes sensibilités.

Nous avons fait **tabula rasa** du passé et nous avons commencé avec une feuille vierge. En même temps, nous avons fait preuve de réalisme et surtout de créativité pour réussir.

Les concepts clés de la propositions sont : respect mutuel, respect pour l'état de droit, et spécifiquement en ce qui concerne les communes à facilités, respect de l'autonomie communale.

Evidemment, nous avons travaillé dans le cadre et l'esprit de la Constitution (voir articles concernés en annexe 1) et des Lois linguistiques dans le respect des droits des minorités.

Les auteurs sont conscients que d'autres mesures adaptées et modernes seront probablement nécessaires pour optimiser la gouvernance, qualité de la vie, la viabilité et le multilinguisme de la Région Bruxelloise. Ces mesures ne font pas l'objet de cette proposition

QUELLE EST NOTRE PROPOSITION?

1. Pour les communes à facilités il est fait appel à l'autonomie communale :

<p>gemeentelijke autonomie gehanteerd: Organisatie van een volksraadpleging in de faciliteitengemeenten met de vraag of de inwoners bij het Brussels Gewest willen aansluiten of bij het Vlaamse Gewest willen blijven. De Federale overheid engageert zich om de wil van de burgers te respecteren en in wetgeving om te zetten.</p> <p>2. Gemeenten kunnen zelf in het kader van hun gemeentelijke autonomie beslissen om tegemoet te komen aan de noden van minderheden in verband met, ondermeer, het bestuurlijk taalgebruik maar ook voor andere problemen. Een billijke toepassing van dit principe kan alleen maar de tevredenheid van alle inwoners van de gemeenten bevorderen. Het is trouwens niet nieuw, maar wordt succesvol in het buitenland toegepast. Een kwestie van “Good Governance” dus. Trouwens een bezoek aan onze Kust of in de Ardennen toont aan hoe anderstaligen een perfecte opvang kunnen genieten, zonder dat daar ook maar één van bovenaf opgelegde maatregel aan te pas kwam.</p> <p>3. Het huidige systeem van faciliteiten verdwijnt (wordt opgevangen door 1. en 2.)</p> <p>4. Het kiesarrondissement BHV wordt gesplitst. In de praktijk zijn er dus voortaan 3 kieskringen : Vlaams Brabant (voortaan dus met Leuven en Halle-Vilvoorde), Waals Brabant en Brussel. Kiezers gaan dus naar de stembus in de kieskring waar zij gedomicilieerd zijn.</p> <p>5. De betrokken Gemeenten, Gewesten en de Federale Overheid engageren zich erover te waken dat deze principes gezamenlijk en tegoodertrouw worden uitgevoerd.</p>	<p>organisation d’un référendum pour déterminer si les habitants de ces communes préfèrent intégrer la Région Bruxelloise ou rester dans la Région Flamande. Les Autorités fédérales s’engagent à respecter la volonté des citoyens et la transposer dans la Loi.</p> <p>2. Les communes pourront, dans le cadre de l’autonomie communale, décider des moyens et solutions pour rencontrer les soucis et besoins administratifs des minorités au niveau linguistique mais aussi dans d’autres domaines. Une application équitable de ce principe ne pourra qu’améliorer le bien être de tous les habitants des communes concernées. Ce n’est pas nouveau, le principe est appliqué avec succès à l’étranger. Une question de bonne Gouvernance donc. D’ailleurs, il suffit de visiter la Côte ou les Ardennes pour comprendre comment des citoyens parlant l’autre langue peuvent parfaitement être accueillis sans mesures imposées d’en haut.</p> <p>3. Le système actuel des facilités s’éteint. (il devient superflu, voir 1 et 2)</p> <p>4. BHV sera scindé en trois circonscriptions : En pratique : Brabant flamand (avec Louvain et Halle Vilvorde), Brabant Wallon, Bruxelles. Les électeurs votent dans la circonscription où ils sont domiciliés.</p> <p>5. Les Communes concernées, les Régions et les Autorités fédérales s’engagent à veiller à ce que ces principes soient exécutés simultanément et de bonne foi.</p>
<p>HOE MOET HET NU VERDER?</p>	<p>COMMENT PROCEDER ?</p>
<p>De initiatiefnemers zullen hun voorstel agenderen op de eerstvolgende</p>	<p>Les initiateurs porteront cette proposition à l’agenda de la prochaine réunion de la</p>

<p>vergadering van de Commissie Institutionele Hervormingen van de Senaat. Zij doen een oproep aan alle collega's om uit te treden uit de ingegraven stellingen en om hun voorstel te toetsen op zijn merites. Het voorliggende dokument heeft alvast de verdienste dat het gedragen wordt door federale parlementsleden van verschillende taalgroepen.</p> <p>In communautaire materies onuitgegeven sinds de start van de regerings-onderhandelingen na de federale verkiezingen van juni 2007 ...</p> <p>In bijlage: - relevante artikelen uit de Grondwet. (annex 1) - de procedure m.b.t. het ingeroepen belangenconflict (annex 2)</p>	<p>Commission des Affaires Institutionnelles du Sénat.</p> <p>Ils appellent leurs collègues à sortir de leurs positions traditionnelles et à juger la proposition sur ses mérites.</p> <p>En tout cas notre proposition a le mérite d'être portée par des parlementaires d'appartenances linguistiques différentes.</p> <p>Ceci ne s'est jamais vu dans le domaine communautaire depuis le début des négociations pour former un gouvernement à la suite les élections en Juin 2007...</p> <p>En annexe : -Articles relevant de la Constitution (annexe 1) -Timing de la procédure du conflit d'intérêt. (annexe 2)</p>
---	---